



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ВОРОНЕЖСКОЙ ОБЛАСТИ

394030, г. Воронеж, ул. Среднемосковская, д. 77, <http://www.voronej.arbitr.ru>
тел.: (473) 271-26-10, факс: (473) 252-47-09

ОПРЕДЕЛЕНИЕ о признании сделки недействительной и применении последствий недействительности сделки

г. Воронеж

Дело № А14-3683/2013

«14» ноября 2014 г.

Резолютивная часть определения объявлена 11 ноября 2014 года.

Определение в полном объеме изготовлено 14 ноября 2014 года.

Арбитражный суд Воронежской области в составе судьи Лосевой О.Н., при ведении протокола секретарем судебного заседания Бычковой А.И., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление конкурсного управляющего общества с ограниченной ответственностью «Сухогаевское», с. Сухие Гаи Верхнехавский район Воронежская область (ОГРН 1063616014351, ИНН 3607005005) о признании недействительной сделки – договора купли-продажи (приложение к договору комиссии) № 899 от 04.10.2012, заключенного обществом с ограниченной ответственностью «Сухогаевское» и Копковым Владимиром Яковлевичем, с. Сухие Гаи Верхнехавский район Воронежская область и применении последствий недействительной сделки, третье лицо: индивидуальный предприниматель Незнамов Николай Викторович, с. Новая Усмани Новоусманского района Воронежской области при участии в заседании: от конкурсного управляющего – Окороков А.А., представитель по доверенности от 11.06.2014, Копков В.Я., заявитель по делу (ООО «Берд»), третье лицо (Незнамов Н.В.), единственный учредитель должника (ООО «Сенатор») – не явились, извещены,

установил:

Определением суда от 07.05.2013 принято к производству заявление общества с ограниченной ответственностью «Берд» о признании несостоятельным (банкротом) общества с ограниченной ответственностью «Сухогаевское» (далее – ООО «Сухогаевское» или должник).

Определением суда от 24.06.2013 в отношении ООО «Сухогаевское» введена процедура наблюдения, временным управляющим ООО «Сухогаевское» утвержден Попов Александр Владимирович.

Решением Арбитражного суда Воронежской области от 14.11.2013 ООО «Сухогаевское» признано несостоятельным (банкротом), в отношении него открыто конкурсное производство сроком на шесть месяцев, конкурсным управляющим ООО «Сухогаевское» утвержден Попов Александр Владимирович.

Конкурсный управляющий ООО «Сухогаевское» обратился в арбитражный суд с заявлением, в котором просил признать недействительным договор купли-продажи (приложение к договору комиссии) № 899 от 04.10.2012, заключенный между ООО «Сухогаевское» и Копковым Владимиром Яковлевичем. Применить последствия недействительности сделки – взыскать с Копкова Владимира Яковлевича неосновательное обогащение в размере рыночной стоимости автомобиля марки ЗАЗ CHANCE TF69Y0, 2011 года выпуска, иден. № Y6DTF69Y0BO262559, гос. знак X724TP36, цвет белый, в сумме 260 000 руб.

Определением суда от 02.04.2014 заявление назначено к рассмотрению в судебном заседании 19.05.2014.

Определением суда от 19.05.2014 к участию в рассмотрении обособленного спора о признании недействительной сделки в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований относительно предмета спора, привлечен ИП Незнамов Н.В., рассмотрение заявления отложено на 16.06.2014.

Рассмотрение заявление неоднократно откладывалось для представления дополнительных доказательств.

В судебное заседание 11.11.2014 Копков В.Я., заявитель по делу (ООО «Берд»), третье лицо (Незнамов Н.В.), единственный учредитель должника (ООО «Сенатор») не явились, о месте и времени рассмотрения заявления извещены. В порядке ст.156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее – АПК РФ) дело рассматривалось в их отсутствие.

В судебном заседании 10.11.2014 представитель конкурсного управляющего уточнил заявленные требования в части применения последствий недействительности

сделки, просил взыскать с Копкова Владимира Яковлевича неосновательное обогащение в размере рыночной стоимости автомобиля марки ЗАЗ CHANCE TF69Y0 в размере 252 000 руб. согласно отчету об оценке рыночной стоимости имущества № 05/09.

В порядке ст. ст. 223, 49 АПК РФ уточнение заявленных требований судом принято.

Как усматривается из материалов дела, согласно сведениям ОГИБДД отдела МВД России по Верхнехавскому району Воронежской области (карточке учета транспортных средств, перечню операций по постановке и снятию транспортных средств), 01.11.2011 за ООО «Сухогаевское» зарегистрирован автомобиль (номерной агрегат) марка (модель) ЗАЗ CHANCE TF69Y0, 2011 года выпуска, иден. № Y6DTF69YOB0262559, гос. знак X724TP36, двигатель № A15SMS5622181, кузов № Y6DTF69YOB0262559, цвет белый, ПТС 77УМ657291 (далее – автомобиль).

ИП Незнамовым Н.В. (продавец), действующим по поручению комитента по договору комиссии, и Копковым Владимиром Яковлевичем (покупатель), заключен договор купли-продажи (приложение к договору комиссии № 899 от 04.10.2012), согласно которому продавец продал и передал покупателю, а покупатель купил и принял автомобиль (номерной агрегат) марка (модель) ЗАЗ CHANCE TF69Y0, 2011 года выпуска, иден. № Y6DTF69YOB0262559, гос. знак X724TP36, двигатель № A15SMS5622181, кузов № Y6DTF69YOB0262559, цвет белый, ПТС 77УМ657291 за 50 000 руб., сданный на комиссию комитентом.

Из сведений ОГИБДД отдела МВД России по Верхнехавскому району Воронежской области (карточке учета транспортных средств, перечню операций по постановке и снятию транспортных средств) право собственности ООО «Сухогаевское» на автомобиль прекращено 04.10.2012.

04.10.2012 Копков Владимир Яковлевич зарегистрирован в качестве нового собственника автомобиля.

09.12.2013 между Копковым Владимиром Яковлевичем и обществом с ограниченной ответственностью «Мега Моторс» заключен договор № 183-БУ купли-продажи автомобиля.

Согласно п. 2.1. стоимость автомобиля составила 130 000 руб.

14.12.2013 ООО «Мега Моторс» зарегистрировано в качестве нового собственника автомобиля.

Ссылаясь на то, что договор купли-продажи № 899 от 04.10.2012 является недействительной сделкой в соответствии с п. 1 ст. 61.2 Федерального закона «О

несостоятельности (банкротстве)» как совершенный при неравноценном встречном исполнении, конкурсный управляющий обратился в суд с настоящим заявлением.

В обоснование заявленных требований конкурсный управляющий ссылается на отсутствие доказательств оплаты по спорному договору, а также на то, что рыночная стоимость автомобиля превышает указанную в договоре цену.

Сделки, совершенные должником или другими лицами за счет должника, могут быть признаны недействительными в соответствии с Гражданским кодексом Российской Федерации, а также по основаниям и в порядке, которые указаны в настоящем Федеральном законе (статья 61.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве)).

В соответствии с пунктом 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве сделка, совершенная должником в течение одного года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления, может быть признана арбитражным судом недействительной при неравноценном встречном исполнении обязательств другой стороной сделки, в том числе в случае, если цена этой сделки и (или) иные условия существенно в худшую для должника сторону отличаются от цены и (или) иных условий, при которых в сравнимых обстоятельствах совершаются аналогичные сделки (подозрительная сделка). Неравноценным встречным исполнением обязательств будет признаваться, в частности, любая передача имущества или иное исполнение обязательств, если рыночная стоимость переданного должником имущества или осуществленного им иного исполнения обязательств существенно превышает стоимость полученного встречного исполнения обязательств, определенную с учетом условий и обстоятельств такого встречного исполнения обязательств.

Из пункта 8 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 23.12.2010 № 63 (в редакции от 30.07.2013) «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», следует, что для признания сделки недействительной по основанию, указанному в пункте 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве, лицу, требующему признания сделки недействительной, необходимо доказать следующие обстоятельства: сделка должна быть заключена в течение года до принятия заявления о признании банкротом или после принятия указанного заявления (данный срок является периодом подозрения, который устанавливается с целью обеспечения стабильности гражданского оборота) и неравноценное встречное исполнение обязательств.

В абзаце втором пункта 9 указанного постановления определено, что если подозрительная сделка совершена в течение одного года до принятия заявления о

признании должника банкротом или после принятия такого заявления, то для признания ее недействительной достаточно обстоятельств, указанных в пункте 1 статьи 61.2 Закона о банкротстве, в связи с чем наличие иных обстоятельств, определенных пунктом 2 данной статьи (в частности, недобросовестности контрагента), не требуется.

Оспариваемая сделка (договор купли продажи № 899 от 04.10.2012) совершена должником в течение года до принятия заявления о признании должника банкротом определением от 07.05.2013.

В оспариваемом договоре купли-продажи определено, что цена продажи автомобиля составляет 50 000 руб.

Определениями суда от 02.04.2014, 19.05.2014, 16.06.2014, 08.07.2014, 11.09.2014, 14.10.2014 Копкову В.Я. предлагалось предоставить доказательства оплаты приобретенного транспортного средства.

Доказательств оплаты приобретенного автомобиля Копковым В.Я. в материалы дела не представлено (ст. 65 АПК РФ).

Согласно отчету об оценке № 05/09, представленному конкурсным управляющим, рыночная стоимость автомобиля ЗАЗ CHANCE TF69Y0, 2011 года выпуска составляет 252 000 руб.

Стоимость автомобиля, указанная оценщиком, а также цена, согласованная сторонами в п. 2.1. договора № 183-БУ от 09.12.2013, свидетельствуют о том, что фактически стоимость отчужденного автомобиля значительно превышает стоимость определенную сторонами в оспариваемом договоре.

Учитывая изложенное, требование конкурсного управляющего ООО «Сухогаевское» о признании недействительным договора купли-продажи № 899 от 04.10.2012, заключенного между ИП Незнамовым Н.В. и Копковым Владимиром Яковлевичем, подлежит удовлетворению.

В силу п.п.1, 2 ст.167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения. При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить все полученное по сделке.

В соответствии с п.1 ст.61.6 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» все, что было передано должником или иным лицом за счет должника или в счет исполнения обязательств перед должником, а также изъято у должника по сделке, признанной недействительной в соответствии с настоящей главой, подлежит возврату в конкурсную массу.

В качестве последствий недействительности сделки конкурсный управляющий просит взыскать с Копкова Владимира Яковлевича рыночную стоимость автомобиля марки ЗАЗ CHANCE TF69Y0 в размере 252 000 руб. согласно отчету об оценке рыночной стоимости имущества № 05/09.

Принимая во внимание отчуждение ответчиком спорного имущества, в качестве последствий недействительности сделки следует взыскать с Копкова Владимира Яковлевича стоимость автомобиля.

При этом суд учитывает, что при определении рыночной стоимости автомобиля в отчете об оценке № 05/09 оценщик не производил осмотр автомобиля в натуре и исходил из отсутствия каких-либо дефектов у автомобиля.

Доказательств, свидетельствующих о фактическом состоянии автомобиля на момент заключения оспариваемой сделки, в материалы дела не представлено (ст. 65 АПК РФ).

Оспариваемый договор купли-продажи не содержит сведений о техническом состоянии автомобиля.

Исходя из изложенного, поскольку автомобиль, приобретенный Копковым В.Я. в октябре 2012 года, был впоследствии продан по цене 130 000 руб., в качестве применения последствий недействительности сделки следует взыскать с Копкова В.Я. в пользу должника 130 000 руб.

В соответствии со ст.110 АПК РФ и правовой позицией ВАС РФ, изложенной в п.п.19, 24 Постановления Пленума № 63 от 23.12.2010 «О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» расходы по госпошлине, подлежащей уплате в связи с рассмотрением заявления конкурсного управляющего о признании сделки недействительной, относятся на Копкова Владимира Яковлевича.

Поскольку при принятии заявления об оспаривании сделки заявителю судом предоставлялась отсрочка уплаты госпошлины, надлежит взыскать с Копкова Владимира Яковлевича в доход федерального бюджета 4 000 руб. госпошлины.

Руководствуясь ст.ст. 61.2, 61.6, 61.8 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст.110, 184-188, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

ОПРЕДЕЛИЛ:

Признать недействительным договор купли-продажи № 899 от 04.10.2012, заключенного между индивидуальным предпринимателем Незнамовым Николаем Викторовичем и Копковым Владимиром Яковлевичем.

Применить последствия недействительности сделки: взыскать с Копкова Владимира Яковлевича в пользу общества с ограниченной ответственностью «Сухогаевское» (ОГРН 1063616014351, ИНН 3607005005, Воронежская область, Верхнехавский район, с. Сухие Гаи, ул. Ленина, д. 5 а) 130 000 руб.

Взыскать с Копкова Владимира Яковлевича в доход федерального бюджета 4 000 руб. государственной пошлины.

Определение может быть обжаловано в Девятнадцатый Арбитражный апелляционный суд в течение 10 дней со дня его вынесения путем подачи жалобы в Арбитражный суд Воронежской области.

Судья

О.Н. Лосева