

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17
<http://www.msk.arbitr.ru>

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

г. Москва

Дело № А40-78164/14

20 февраля 2015 года

Резолютивная часть определения объявлена 15 января 2015 г.

Определение в полном объеме изготовлено 20 февраля 2015 г.

Арбитражный суд города Москвы в составе:

председательствующего - судьи Кравчук Л.А.

(шифр судьи по делу: 71- 89 Б)

при ведении протокола судебного заседания секретарем судьи Панкратовой О.А.,

рассмотрев дело о признании ООО «Энергостройпроект» несостоятельным (банкротом),

Требование ООО «Товарно-имущественная рента» о включении в реестр требований кредиторов должника ООО «Энергостройпроект» задолженности в размере 1 570 166 руб. 18 коп.,

при участии в судебном заседании:

от кредитора ООО «Товарно-имущественная рента» - представитель О कोरोков А.А. (паспорт, доверенность б/н от 24.10.2014г.)

от временного управляющего – Руденко Ю.Я. (паспорт, Определение суда от 01.10.2014г.)

должник – неявка, извещен,

У С Т А Н О В И Л:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 01.10.2014г. в отношении должника ООО «Энергостройпроект» введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Руденко Ю.Я.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано временным управляющим должника в газете "Коммерсантъ" от 18.10.2014г.

14.11.2014г. (согласно штампу канцелярии суда) в Арбитражный суд города Москвы поступило требование ООО «Товарно-имущественная рента» о включении в реестр требований кредиторов должника ООО «Энергостройпроект» задолженности в размере 1 570 166 руб. 18 коп., из них 1 470 762 руб. 00 коп. – основной долг, 99 404 руб. 18 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами.

В судебном заседании подлежало рассмотрению в порядке ст. 71 ФЗ РФ «О несостоятельности (банкротстве)» заявление кредитора требование ООО «Товарно-имущественная рента» о включении в реестр требований кредиторов должника ООО «Энергостройпроект» задолженности в размере 1 570 166 руб. 18 коп., из них 1 470 762 руб. 00 коп. – основной долг, 99 404 руб. 18 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами.

В судебное заседание должник не явился, о дате и времени проведения судебного заседания был извещен надлежащим образом. Дело слушалось в порядке ст. 123, 156 АПК РФ.

В судебном заседании временный управляющий ходатайствовал об отложении судебного заседания, поскольку представитель должника отсутствует в судебном заседании в связи с болезнью.

Кредитор в судебное заседание явился, против отложения судебного заседания возражал, требования не поддержал в части неустойки, заявил отказ от требований в части задолженности неустойки и ходатайствовал о прекращении производства по требованию в размере 99 404 руб. 18 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами, представил письменное заявление в материалы дела.

Поскольку болезнь представителя юридического лица не является уважительной причиной неявки в судебное заседание, должник как юридическое лицо не был лишен возможности уполномочить другого представителя, либо в судебное заседание мог явиться руководитель организации действующий без доверенности, учитывая отсутствие ходатайства должника об отложении судебного заседания, на основании ст.ст. 158, 159, 184 АПК РФ, судом отказано в удовлетворении ходатайства временного управляющего об отложении судебного заседания, что отражено в протоколе судебного заседания.

В судебном заседании представитель кредитора заявил отказ от требования в части неустойки в размере 99 404 руб. 18 коп.

Последствия принятия судом отказа от части требований сторонам разъяснены и понятны.

Стороны не возражали против принятия судом отказа кредитора ООО «Товарно-имущественная рента» от заявленных требований в части неустойки.

Изучив материалы дела, суд приходит к выводу о принятии отказа заявителя от требований в соответствии с п. п. 1 и 5 ст. 49 АПК РФ, что является основанием для прекращения производства по делу в указанной части в соответствии с п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ, по следующим основаниям.

Согласно ст. 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В силу ч. 2 ст. 49 АПК РФ истец вправе при рассмотрении дела в арбитражном суде любой инстанции до принятия судебного акта, которым заканчивается рассмотрение дела в суде соответствующей инстанции, отказаться от иска полностью или частично.

Согласно пункту 1 статьи 9 ГК РФ граждане и юридические лица по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права. Поскольку реализация требования к должнику представляет собой одну из форм осуществления гражданского права, кредитор вправе отказаться от его реализации.

Согласно п. 4 ч. 1 ст. 150 АПК РФ арбитражный суд прекращает производство по делу, если установит, что истец отказался от иска и отказ принят арбитражным судом.

Учитывая то, что отказ от заявленных требований не противоречит закону, заявлен уполномоченным лицом представителем Окороковым А.А., действующий на основании доверенности б/н от 24.10.2014г., полномочия по которой предусматривают право заявлять полный или частичный отказ от требований, оригинал которой приобщен судом к материалам дела в судебном заседании, и не нарушает права других лиц, арбитражный суд согласно ч. 5 ст. 49 АПК РФ принимает отказ заявителя от заявленных требований и прекращает производство по делу в части.

Суд, выслушав лиц, участвующих в деле, исследовав материалы дела, оценив доказательства в их совокупности, пришел к следующим выводам.

Согласно ст. 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются Арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ с особенностями, установленными настоящим Федеральным законом.

Установление размера требований кредиторов осуществляется в порядке, предусмотренном ст. ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Ст. 134 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» предусматривает очередность удовлетворения требований кредиторов.

Требования кредитора основаны на задолженности должника, образовавшейся в связи неисполнением обязательств по оплате выполненных работ по топографической съемке по договорам: № 48/01/177303-2 от 18.02.2013 г.; № 48/05/177303-4 от 18.02.2013 г.; № 68/02/177303-2 от 20.05.2013 г.

1) По Договору №48/01/177303-2 от 18.02.2013 г. работы выполнены на сумму 722 707,52 руб., что подтверждается актами выполненных работ: №1 от 26.03.2013 г. на сумму 65 419,20 руб., №2 от 26.03.2013 г. на сумму 270 066,60 руб.; №7 от 17.04.2013 г. на сумму 9 947,40 руб.; №3 от 20.04.2013 г. на сумму 83 048,40 руб., №4 от 20.04.2013 г. на сумму 127 298, 40 руб., №10 от 03.06.2013 г. на сумму 25 488 руб., №14 от 35.07.2013 г. на сумму 126 024 руб., №16 от 23.09.2013 г. на сумму 15 415,52 руб.

Оплата произведена частично на сумму 473 882,72 руб., что подтверждается платежными поручениями: №63 от 06.06.2013 г. на сумму 100 146,60 руб.; №110 от 01.08.2013г. на сумму 17 000 руб.; №184 от 23.10.2013 г. на сумму 28 419, 20 руб., №185 от 23.10.2013г. на сумму 947 руб., №195 от 31.10.2013 г. на сумму 30 000 руб., №190 от 26.12.2013г. на сумму 15415,52руб., №62 от 31.01.2014 г. на сумму 96 024 руб., №63 от 31.01.2014г. на сумму 156930руб.

2) По Договору №48/05/177303-4 от 18.02.2013 г. работы выполнены на сумму 1 344 090,80 руб., что подтверждается актами выполненных работ: №6 от 12.04.2013 г. на сумму 152 456 руб., №5 от 22.04.2013 г. на сумму 71 154 руб., №9 06.05.2013 г. на сумму 271 872 руб., №8 от 30.05.2013 г. на сумму 113 988 руб., №11 от .06.2013 г. на сумму 86 730 руб., №12 от 05.06.2013 г. на сумму 262 880, 40 руб., №13 от 17.2013 г. на сумму 41 347,20 руб., №15 от 20.08.2013 на сумму 313 856,40 руб., №17 от 9.2013 г. на сумму 1 770 руб., №18 от 21.10.2013 г. на сумму 28 036,80 руб.

Оплата произведена частично на сумму 348 713,60 руб., что подтверждается платежными поучениями: №66 от 19.06.2013 г. на сумму 71 154 руб., №186 от 23.10.2013 г. на сумму 85 000 руб. №187 от 23.10.2013 г. на сумму 45 000 руб., №196 от 31.10.2013 г. на сумму 67 456 руб., № 197 от 31.10.2013 г. на сумму 9 345,60 руб., №198 от 31.10.2013 г. на сумму 68 988 руб., №189 16.12.2013 г. на сумму 1 770 руб.

3) По Договору №68/02/177303-2 от 20.05.2013 г. работы выполнены на сумму 309 396 руб., что подтверждается актами выполненных работ: №8 от 15.06.2013 г. на сумму 226 560 руб., №19 от 19.07.2013 г. на сумму 82 836 руб.

Оплата произведена частично на сумму 82 836 руб., что подтверждается платежным поручением №188 от 26.12.2013 г. на сумму 82 836 руб.

Задолженность составляет 309 396 руб. - 82 836 руб. = 226 560 руб.

Общая сумма задолженности по оплате выполненных работ составляет 248 824, 80 руб. + 995 377,20 руб. + 226 560 руб.=1 470 762 руб.00 коп.

Согласно ч.1 ст. 702 ГК РФ, по договору подряда одна сторона (подрядчик) обязуется полнить по заданию другой стороны (заказчика) определенную работу и сдать ее результат заказчику, а заказчик обязуется принять результат работы и оплатить его.

В силу ч. 3 ст. 63 ФЗ РФ от 26.10.2002 г. №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», срок исполнения обязательств, возникших до принятия арбитражным судом заявления о «признании должника банкротом, считается наступившим. Кредиторы вправе предъявить требования к должнику в порядке, установленном настоящим Федеральным законом.

Согласно ст. 32 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ч. 1 ст. 223 АПК РФ дела о банкротстве юридических лиц и граждан, в том числе индивидуальных предпринимателей, рассматриваются арбитражным судом по правилам, предусмотренным АПК РФ с особенностями, установленными федеральными законами, регулирующими вопросы несостоятельности (банкротства).

В связи с изложенным требования ООО «Товарно-имущественная рента» в размере 1 470 762 руб. 00 коп. – основной долг следует признать обоснованным и подлежащим включению в третью очередь реестра требований кредиторов должника, поскольку требование направлено в суд до срока закрытия реестра кредиторов, надлежащим образом подтверждено представленными доказательствами.

На основании изложенного и руководствуясь ст. ст. 16, 32, 100, 134, 137, 142 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст. ст. 49, 71, 150, 184 - 188, 223 АПК РФ,

О П Р Е Д Е Л И Л:

В удовлетворении ходатайства временного управляющего об отложении судебного заседания, - отказать.

Принять отказ представителя кредитора ООО «Товарно-имущественная рента» от требований в части неустойки в размере 99 404 руб. 18 коп.

Прекратить производство по требованию кредитора ООО «Товарно-имущественная рента» о включении в Реестр требований кредиторов должника ООО «Энергостройпроект» задолженности в размере 99 404 руб. 18 коп. – проценты за пользование чужими денежными средствами.

Включить в Реестр требований ООО «Энергостройпроект» требование ООО «Товарно-имущественная рента» в размере 1 470 762 руб. 00 коп. – основной долг, в третью очередь удовлетворения.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в десятидневный срок со дня изготовления в полном объеме.

Председательствующий – судья

Л.А. Кравчук

При предоставлении дополнительной информации ссылка на шифр судьи по делу обязательна.