

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД ГОРОДА МОСКВЫ**

115191, г.Москва, ул. Большая Тульская, д. 17

<http://www.msk.arbitr.ru>**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**г. Москва
11 марта 2015 года

Дело № А40-78164/14

Арбитражный суд города Москвы в составе:

Судьи Кравчук Л.А.,

(шифр судьи по делу 71-89 Б)

рассмотрев дело о признании ООО «Энергостройпроект» несостоятельным (банкротом),

Заявление кредитора ООО «Товарно-имущественная рента» об отложении судебного разбирательства по рассмотрению отчета временного управляющего и результатов первого собрания кредиторов и обязанности временного управляющего Руденко Ю.Я. отложить проведение первого собрания кредиторов, без вызова сторон,

УСТАНОВИЛ:

Определением Арбитражного суда города Москвы от 01.10.2014г. в отношении должника ООО «Энергостройпроект» введена процедура наблюдения, временным управляющим должника утвержден Руденко Ю.Я.

Сообщение о введении в отношении должника процедуры наблюдения опубликовано временным управляющим должника в газете "Коммерсантъ" от 18.10.2014г.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 29 декабря 2014 года включено в Реестр требований кредиторов ООО «Энергостройпроект» требование ООО «Компания Связьэнергомонтаж» в размере 15 000 000 руб. 00 коп. – основного долга в третью очередь удовлетворения.

Определением Арбитражного суда г. Москвы от 20.02.2015г. требование ООО «Товарно-имущественная рента» в размере 1 470 762 руб. 00 коп. – основной долг, включены в третью очередь удовлетворения Реестра требований кредиторов.

06.03.2015г. (согласно штампу канцелярии суда) в Арбитражный суд г. Москвы поступило заявление кредитора ООО «Товарно-имущественная рента» об отложении судебного разбирательства по рассмотрению отчета временного управляющего и результатов первого собрания кредиторов и обязанности временного управляющего Руденко Ю.Я. отложить проведение первого собрания кредиторов до рассмотрения в суде апелляционной инстанции возражений кредитора ООО «Товарно-имущественная рента» на требования требования ООО «Компания Связьэнергомонтаж» о включении в реестр требований кредиторов в размере 15 000 000 руб. 00 коп. – основного долга в третью очередь удовлетворения и до завершения рассмотрения требований кредиторов, заявленных в установленный срок.

Изучив доводы, изложенные в заявлении кредитора ООО «Товарно-имущественная рента», приложенные к заявлению документы, материалы дела, суд **считает, что заявление подлежит удовлетворению по следующим основаниям.**

Пункт 1 ст. 67 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" возлагает на временного управляющего обязанность созывать и проводить первое собрание кредиторов. Первое собрание кредиторов по общему правилу должно предшествовать рассмотрению судом результатов наблюдения (п. 2 ст. 67 Закона о банкротстве).

В соответствии с п. 1 ст. 71 Закона о банкротстве для целей участия в первом собрании кредиторов кредиторам предоставлено право предъявлять свои требования к должнику в течение тридцати дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения. Требования кредиторов рассматриваются арбитражным судом, который по результатам проверки их обоснованности и наличия основания для включения в реестр требований кредиторов, выносит соответствующее определение.

Статья 72 Закона о банкротстве предусматривает, что временный управляющий определяет дату проведения первого собрания кредиторов и уведомляет об этом, в том числе, всех выявленных конкурсных кредиторов. Первое собрание кредиторов должно состояться не позднее чем за десять дней до даты окончания наблюдения. Участниками первого собрания кредиторов с правом голоса являются конкурсные кредиторы и уполномоченные органы, требования которых были предъявлены в порядке и в сроки, которые предусмотрены пунктом 1 ст. 71 Закона, и внесены в реестр требований кредиторов.

Из материалов дела следует, что Определением Арбитражного суда города Москвы от 01.10.2014г. при введении в отношении должника ООО «Энергостройпроект» процедуры наблюдения, суд также обязал временного управляющего должника ООО «Энергостройпроект» представить в арбитражный суд отчет о своей деятельности и протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных п. 7 ст. 12 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» в срок до 01 апреля 2015 г., при этом судебное заседание по рассмотрению отчета временного управляющего и результатов первого собрания кредиторов судом не назначалось.

На сегодняшнюю дату по делу судом рассмотрены все требования кредиторов, поступившие в порядке ст. 71 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве).

Судом установлено, что на 06.03.2015 г. рассмотрены все требования кредиторов, предъявленные с соблюдением срока, установленного ст. 71 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" для участия в первом собрании кредиторов.

Судебное заседание по рассмотрению дела по существу судом не назначено.

Определением Арбитражного суда города Москвы от 29 декабря 2014 года включено в Реестр требований кредиторов ООО «Энергостройпроект» требование ООО «Компания Связьэнергомонтаж» в размере 15 000 000 руб. 00 коп. – основного долга в третью очередь удовлетворения.

Согласно п. 5 ст. 71 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" Определение о включении или об отказе во включении требований кредиторов в реестр требований кредиторов вступает в силу немедленно и может быть обжаловано.

26.02.2015 г. и 13.03.2015 г. в суд поступили апелляционные жалобы кредитора ООО «Товарно-имущественная рента» на определение суда от 29 декабря 2014 года, которым включено в Реестр требований кредиторов ООО «Энергостройпроект» требование ООО «Компания Связьэнергомонтаж» в размере 15 000 000 руб. 00 коп. – основного долга в третью очередь удовлетворения, 03.03.2015 г. и 18.03.2015 г. направлены с материалами дела по требования кредитора ООО «Компания Связьэнергомонтаж» в Девятый арбитражный апелляционный суд.

На сегодняшнюю дату сведения на сайте <https://kad.arbitr.ru/> о назначении судебного заседания по рассмотрению апелляционных жалоб в суде апелляционной инстанции не имеется.

Согласно сведениям, размещенным временным управляющим на <http://bankrot.fedresurs.ru/> в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве первого собрания кредиторов назначено временным управляющим на 2 марта 2015 г. в 14.00, сообщение № 534979 от 13.03.2015 г.

Согласно п. 6 ст. 71 ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)" при необходимости завершения рассмотрения требований кредиторов, предъявленных в установленный срок, арбитражный суд выносит определение об отложении рассмотрения дела, обязывающее временного управляющего отложить проведение первого собрания кредиторов. Пунктом 55 постановления Пленума ВАС РФ от 22.06.2012 г. № 35

разъяснено, что суд вправе не откладывать проведение собрания кредиторов, если будет установлено, что остающиеся нерассмотренными требования являются незначительными по размеру и заведомо не могут повлиять на принятие решения собранием кредиторов.

В данном случае нерассмотренные в срок требования отсутствуют.

Данная норма применяется в случаях, когда в суде первой инстанции имеются заявленные, но не рассмотренные требования (по которым не принят судебный акт по существу); она не подлежит применению в случае, когда такое определение принято, но было обжаловано в суд апелляционной или кассационной инстанции. В то же время суд вправе как при указанном обжаловании, так и в других необходимых случаях в порядке ст. 46 Закона о банкротстве и гл. 8 АПК РФ принять такую обеспечительную меру, как запрет на проведение (отложение проведения) собрания кредиторов.

Таким образом, у временного управляющего отсутствуют основания для не проведения первого собрания кредиторов в срок, установленный ст. 72 Закона о банкротстве.

Вместе с тем, в обоснование необходимости принятия указанных мер, заявитель ссылается на апелляционное обжалование определения Арбитражного суда Москвы от 29 декабря 2014 года.

Заявитель считает, что проведение временным управляющим ООО «Энергостройпроект» - Руденко Ю.Я. первого собрания кредиторов с участием кредитора ООО «Компания Связьэнергомонтаж», чьи требования превышают в сумме требования остальных кредиторов, может привести к нарушению интересов других кредиторов, если впоследствии требования кредитора будут признаны необоснованными судом апелляционной инстанции.

В последнем абзаце пункта 55 Постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 22.06.2012 N 35 "О некоторых процессуальных вопросах, связанных с рассмотрением дел о банкротстве" указано на возможность принятия такой обеспечительной меры, как запрет на проведение собрания кредиторов, в случае, когда в суде первой инстанции имеются заявленные, но не рассмотренные, значительные по размеру требования кредиторов, а в исключительных случаях - при апелляционном или кассационном обжаловании судебных актов, а также и в других случаях, в порядке статьи 46 Закона о банкротстве и главы 8 Арбитражного процессуального кодекса.

Учитывая изложенное, и то, что обжалуемым определением в реестр требований кредиторов ООО «Энергостройпроект» включены требования кредитора ООО «Компания Связьэнергомонтаж» в сумме 15 000 000 руб. - основного долга, исследовав и оценив по правилам ст. 71 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации относимость, допустимость, достоверность каждого из представленных в материалы дела доказательств в отдельности, а также достаточность и взаимную связь данных доказательств в их совокупности, исходя из конкретных обстоятельств дела, и приняв во внимание то, что требования кредитора являются значительными (превышают требования иных кредиторов в совокупности) и могут существенно повлиять на результаты голосования на первом собрании кредиторов должника, суд пришел к выводам о том, что непринятие заявленной меры может повлечь причинение значительного ущерба должнику и его кредиторам, поскольку в случае отмены определения суда о включении требований в реестр требований кредиторов результаты первого собрания кредиторов автоматически не утратят силы и будут иметь существенное значение для дальнейшего разрешения дела в целом.

Испрашиваемые обществом обеспечительные меры связаны с предметом заявленного требования (обжалование включенных в реестр требований), соразмерны ему, обусловлены фактической реализацией целей обеспечительных мер и направлены на обеспечение баланса интересов как должника, так и его кредиторов.

Данная правовая позиция подтверждается судебной практикой (Постановление ФАС Уральского округа от 18.04.2014 N Ф09-1779/14 по делу N А60-3317/2013,

Постановление ФАС Московского округа от 01.03.2013 по делу N А41-25606/12, Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 14.05.2014 по делу N А70-8134/2013, Постановление Арбитражного суда Дальневосточного округа от 02.02.2015 N Ф03-6006/2014 по делу N А73-4673/2014).

Суд находит ходатайство кредитора ООО «Товарно-имущественная рента» об обязанности временного управляющего Руденко Ю.Я. отложить проведение первого собрания кредиторов, обоснованным и подлежащим удовлетворению, поскольку доводы, приведенные в ходатайстве, подтверждены материалами дела и соответствующими доказательствами.

Требование кредитора об отложении судебного разбирательства по рассмотрению отчета временного управляющего и результатов первого собрания кредиторов удовлетворению не подлежит, поскольку судебное заседание по рассмотрению дела по существу судом не назначено.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 46, 60 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», ст.ст. 65, 75, 90 – 93 гл. 8, 184-185, 223 АПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Удовлетворить заявление кредитора ООО «Товарно-имущественная рента».

Обязать временного управляющего ООО «Энергостройпроект» Руденко Ю.Я. отложить проведение первого собрания кредиторов до рассмотрения в Девятом арбитражном апелляционном суде апелляционных жалоб кредитора ООО «Товарно-имущественная рента» на определение Арбитражного суда г. Москвы от о включении в реестр требований кредиторов требования ООО «Компания Связьэнергомонтаж» в размере 15 000 000 руб. 00 коп. – основного долга в третью очередь удовлетворения.

В удовлетворении остальной части требований, отказать.

Определение может быть обжаловано в Девятый арбитражный апелляционный суд в течение месяца со дня принятия.

Судья

Л.А. Кравчук